

Аналитическая справка

о результатах мониторинга достижения воспитанниками результатов освоения примерной основной образовательной программы дошкольного образования «Радуга» на конец 2022/2023 учебного года в МДОУ «ЦРР №2 «Радуга Детства»

от 22.05.2023г.

Для полноценного и качественного решения программных задач, определения индивидуальной траектории развития каждого ребёнка, его интересов и склонностей в детском саду проводится педагогическая диагностика (ПД). ПД проводится три раза в год (стартовая - на начало года с 1 по 15 сентября), промежуточная с 23 декабря по 15 января, итоговая с 10 по 25 мая). Такая периодичность обеспечивает возможность оценки динамики достижения детей, сбалансированность методов, не приводит к переутомлению воспитанников и не нарушает ход образовательного процесса. В основе диагностики лежат уровни усвоения программы в соответствии с возрастными показателями, которые прописаны в примерной и парциальных программах.

Проведение педагогической диагностики включает в себя алгоритм:

1. Сбор информации.
2. Регистрацию полученных данных.
3. Анализ полученных данных.
4. Коррекционная работа.

Сбор информации основан на использовании методик посредством систематических наблюдений, организации специальной игровой деятельности, получения ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации, анализа продуктов детской деятельности, бесед с родителями. Форма организации мониторинга – диагностическая карта.

Работа по проведению мониторинга в ДОУ предполагает: наличие стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), норм и требований (исходя из чего, мы ставили цели и с чем будем сравнивать полученные результаты), выработка критериев оценки качества образовательного процесса и показателей, обеспечивающих формирование целостного представления о его состоянии с точки зрения соответствия стандартам.

Цель мониторинга: определить степень освоения ребёнком основной образовательной программы дошкольного образования МДОУ «ЦРР №2 «Радуга Детства», составленной на основе примерной основной

образовательной программы дошкольного образования «Радуга» ((под ред. Т.Н.Дороновой, С.Г.Якобсон, Т.И.Гризик, Е.В.Соловьёвой, Е.А.Екжановой. – М.«Просвещение»,2015г.) и влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие ребёнка. Получить достоверную информацию об особенностях индивидуального развития ребёнка, выявить зону актуального развития.

На основании годового плана МДОУ проведён мониторинг результатов освоения программного материала воспитанниками по пяти образовательным областям на конец 2022/2023 учебного года.

Задачи мониторинга:

- сбор, обработка и анализ информации по различным аспектам воспитательно-образовательного процесса;
- принятие мер по усилению положительных и, одновременно ослаблению отрицательных факторов, влияющих на воспитательно-образовательный процесс;
- оценивание результатов принятых мер в соответствии с ФГОС ДО;
- определение целей и задач на второе полугодие, направленных на решение проблем.

Педагогический мониторинг освоения детьми примерной основной образовательной программы дошкольного образования «Радуга» оценивается **тремя уровнями:**

- сформированы;
- недостаточно сформированы;
- не сформированы.

Методы:

- наблюдение (целенаправленное и систематическое изучение объекта, сбор информации, фиксация действий и проявлений поведения объекта);
- эксперимент (создание исследовательских ситуаций для изучения проявлений);
- беседа;
- опрос;
- анкетирование;
- тестирование;
- анализ продуктов деятельности;
- сравнительный анализ.

Участники мониторинга:

- педагоги ДООУ (воспитатели, специалисты, администрация);
- воспитанники ДООУ;
- медицинская сестра.

Требования к собираемой информации:

- полнота;
- конкретность;
- объективность;
- своевременность.

Форма организации мониторинга – диагностическая карта.

Диагносты: воспитатели и специалисты МДОУ «ЦРР №2 «Радуга Детства», работающие с воспитанниками.

Применение диагностических методов позволяет педагогу занять рефлексивную позицию, проанализировать эффективность своей педагогической деятельности по реализуемой образовательной программе. Педагогическая диагностика призвана помогать педагогам и родителям (законным представителям) правильно строить педагогическое общение с воспитанниками.

Для достижения поставленной цели необходимо, чтобы воспитательно-образовательная работа с дошкольниками строилась на диагностической основе, дифференцированно, с учётом индивидуальных особенностей, возможностей и интересов каждого ребёнка.

Диагностика осуществлялась через отслеживание результатов освоения детьми образовательной программы по пяти образовательным областям:

- ✓ социально-коммуникативное развитие;
- ✓ художественно-эстетическое развитие;
- ✓ познавательное развитие;
- ✓ речевое развитие;
- ✓ физическое развитие.

И основывалась на анализе достижений детьми промежуточных результатов, которые описаны в каждом разделе образовательной программы.

Форма проведения диагностики представляет собой наблюдение за активностью ребёнка в различные периоды пребывания в МДОУ: играх, самостоятельной и совместной со взрослым деятельности, в процессе

непосредственно образовательной деятельности, в режимные моменты; анализ детских работ и создание несложных диагностических ситуаций педагогом.

Всего обследовано 95 воспитанников

Результаты обученности по образовательным областям
(на конец 2022/2023 учебного года)

| 1-я младшая группа №3 (воспитатели: Санникова Е.Н., Чугунова Е.Э.) Обследовано – 15 воспитанников | | | |
|--|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
| Социально-коммуникативное развитие | 60% | 20% | 20% |
| Познавательное развитие | 47% | 20% | 33% |
| Речевое развитие | 40% | 27% | 33% |

| 2-я младшая группа №1 (воспитатели: Фтоян Ю.С., Исакова К.В.) Обследовано – 14 воспитанников | | | |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
| Социально-коммуникативное развитие | 71% | 29% | 0% |
| Познавательное развитие | 86% | 14% | 0% |
| Речевое развитие | 86% | 14% | 0% |

2-я младшая группа №2
(воспитатели: Майер Н.Н.)
Обследовано –13 воспитанников

| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| Социально-коммуникативное развитие | 46% | 46% | 8% |
| Познавательное развитие | 54 % | 38% | 8% |
| Речевое развитие | 46% | 46% | 8% |

Средняя группа №1
(воспитатель: Лоскутова П.А.)
Обследовано –15 воспитанников

| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| Социально-коммуникативное развитие | 78% | 18% | 4% |
| Познавательное развитие | 72% | 28% | 0% |
| Речевое развитие | 94% | 6% | 0% |

Средняя группа №2
(воспитатели: Фатеева Н.Ю.)
Обследовано – 16 воспитанников

| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| Социально-коммуникативное развитие | 50% | 37% | 13% |
| Познавательное развитие | 44% | 31% | 25% |
| Речевое развитие | 25% | 50% | 25% |

| Старшая группа №1 (воспитатели: Бабайлова Л.А., Кротова Ю.Г.) Обследовано –18 воспитанников | | | |
|--|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
| Социально-коммуникативное развитие | 77% | 16% | 7% |
| Познавательное развитие | 67% | 33% | 0% |
| Речевое развитие | 72% | 22% | 6% |

| Старшая речевая группа №2 (воспитатели: Быкова И.В., Деграф С.Б.) Обследовано- 9 воспитанников | | | |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
| Социально-коммуникативное развитие | 67% | 11% | 22% |
| Познавательное развитие | 78% | 11% | 11% |
| Речевое развитие | 67% | 22% | 11% |

| Подготовительная группа № (воспитатели: Козлова Н.А., Искакова К.В.) Обследовано – 18 воспитанников | | | |
|--|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
| Социально-коммуникативное развитие | 83% | 17% | 0% |
| Познавательное развитие | 72% | 28% | 0% |
| Речевое развитие | 61% | 39% | 0% |

Подготовительная речевая группа №2
(воспитатель: Петрова Е.В., Конева Е.Н.)
Обследовано – 10 воспитанников

| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| Социально-коммуникативное развитие | 100% | 0% | 0% |
| Познавательное развитие | 80% | 20% | 0% |
| Речевое развитие | 70% | 30% | 0% |

Группа компенсирующей направленности для детей с ЗПР
(воспитатели: Сидорова А.В., Долгополова Е.В.)
Обследовано – 4 воспитанника

| ОО | сформированы | недостаточно сформированы | не сформированы |
|---|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| Социально-коммуникативное развитие | 0% | 75% | 25% |
| Познавательное развитие | 0% | 50% | 50% |
| Речевое развитие | 25% | 25% | 50% |

ОО «Физическое развитие»
(инструктор по физической культуре: Байрамалова Г.В.)
Обследовано- 115 воспитанников

| | с ЗПР | 2мл1 | 2мл2 | Ср.1 | Ср.2 | Ст.1 | Ст.2 | Под.1 | Под.2 |
|---|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| + | 0% | 76% | 45% | 57% | 60% | 69% | 73% | 80% | 78% |
| ? | 77% | 24% | 55% | 40% | 33% | 28% | 19% | 20% | 18% |
| - | 33% | 0% | 0% | 3% | 7% | 3% | 8% | 0% | 4% |

| ОО «Художественно-эстетическое» (педагог дополнительного образования: Токтеева Л.Б.) Обследовано -78 воспитанников | | | | | | | | | |
|---|-------|------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|
| | 2мл.1 | 2мл2 | Ср. 1 | Ср.2 | Ст.1 | Ст.2 | Под.1 | Под.2 | с ЗПР |
| + | 69% | 73% | 36% | 82% | 38% | 29% | 88% | 44% | 0% |
| ? | 31% | 27% | 64% | 18% | 62% | 57% | 12% | 56% | 67% |
| - | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 14% | 0% | 0% | 33% |

| ОО «Художественно-эстетическое» (музыкальный руководитель: Бродягина А.А.) Обследовано – 46 воспитанника | | | |
|---|------|-------|-------|
| | Ср.1 | Ср. 2 | Под.1 |
| + | 46% | 38% | 53% |
| ? | 54% | 62% | 47% |
| - | 0% | 0% | 0% |

| ОО «Художественно-эстетическое» (музыкальный руководитель: Ванеева М.А.) Обследовано – 73 воспитанников | | | | | | |
|--|------|------|-----|-----|------|-------|
| | 2мл1 | 2мл2 | Ст1 | Ст2 | Под2 | с ЗПР |
| + | 68% | 40% | 50% | 44% | 58% | 50% |
| ? | 30% | 42% | 43% | 56% | 40% | 38% |
| - | 2% | 18% | 7% | 0% | 2% | 12% |

**Общий результат мониторинга по образовательным областям на конец
2022\2023 учебного года**

ОО «Познавательное развитие»

Знания сформированы – 60%

Знания недостаточно сформированы – 27%

Знания не сформированы – 13%

ОО «Социально – коммуникативное развитие»

Знания сформированы – 63%

Знания недостаточно сформированы – 27%

Знания не сформированы – 10%

ОО «Речевое развитие»

Знания сформированы – 59%

Знания недостаточно сформированы – 28%

Знания не сформированы – 13%

ОО «Физическое развитие»

Знания сформированы – 60%

Знания недостаточно сформированы – 35%

Знания не сформированы – 5%

ОО «Художественно-эстетическое развитие»

Знания сформированы – 50%

Знания недостаточно сформированы – 45%

Знания не сформированы – 5%

Общий результат мониторинга

Знания сформированы – 58%

Знания недостаточно сформированы – 32%

Знания не сформированы – 10%

Таким образом, можно сделать **вывод**, что материал, реализуемый в МДОУ «ЦРР №2 «Радуга Детства» образовательной программы имеет положительную динамику, были скоординированы действия воспитателя, выявлены темы, сложные для понимания детьми данной группы. По итогам мониторинга составлены рекомендации по работе с отстающими детьми.

Очевиден положительный результат проделанной работы: низкий уровень усвоения программы детьми сведён к минимуму, различия в высоком, среднем и низком уровне незначительны, знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности.

Анализ состояния внутреннего мониторинга на конец учебного года показал, что эффективность организации и результатов мониторингового процесса в дошкольном учреждении достигается тогда, когда отслеживается качество на всех уровнях ДОУ.

Справку подготовили:
Демина Г.А., заместитель директора
МДОУ «ЦРР №2 «Радуга Детства»,
Иберфлюс А.С., старший воспитатель
МДОУ «ЦРР №2 «Радуга Детства»