

**Аналитическая справка о результатах итоговой диагностики речевого развития
детей с ТНР подготовительной речевой группы №2.**

От 15.05.2022

В период с 25.04.2022 по 15.05.2022 учителем-логопедом Сухогузовой А.А. проводилась итоговая диагностика речевого развития детей подготовительной речевой группы №2, с целью выявления уровня усвоения образовательной программы и подведения итогов на конец учебного года.

В обследовании приняли участие 9 (100%) воспитанников группы из 11, 6 мальчиков и 5 девочек.

Обследование проводилось по следующим параметрам:

1. Звукопроизношение.
2. Фонематические процессы.
3. Словарный запас.
4. Грамматический строй речи.
5. Связная речь.

Критерии оценки уровня функций.

№	Параметры	Уровень развития функции	Характеристика
1.	Звукопроизношение	Низкий (0-1 балл)	Нарушено несколько групп звуков.
		Средний (2 балла)	Звуки присутствуют, но не автоматизированы. При речевой нагрузке – общая смазанность речи.
		Высокий (3 балла)	Звукопроизношение в норме.
2.	Фонематические процессы	Низкий (0-1 балл)	Не слышит данный звук, не дифференцирует оппозиционные звуки в какой-либо группе.
		Средний (2 балла)	С заданием справляется, но допускает несколько ошибок.
		Высокий (3 балла)	Фонематические процессы в норме.
3.	Словарный запас	Низкий (0-1 балл)	Активный словарь ограничен бытовым уровнем. Владеет простыми обобщающими понятиями, в речи в основном использует существительные и глаголы.
		Средний (2 балла)	Использует все части речи. Использует простые предлоги, в употреблении сложных предлогов допускает ошибки. Пользуется антонимами, при подборе синонимов испытывает затруднения.
		Высокий (3 балла)	Активный словарь близок к возрастной норме.
4.	Грамматический строй речи	Низкий (0-1 балл)	Речь резко аграмматична. Допускает большое

			количество ошибок при словообразовании и словоизменении.
		Средний (2 балла)	Допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении.
		Высокий (3 балла)	Грамматический строй близок к возрастной норме.
5.	Связная речь	Низкий (0-1 балл)	Фразовая речь резко аграмматична. Испытывает значительные затруднения
		Средний (2 балла)	При составлении рассказа использует не более 2-3 предложений; не пользуется планом при составлении рассказа; при описании использует не более двух признаков.
		Высокий (3 балла)	Умеет построить рассказ, пользуясь простыми распространенными предложениями и предложениями сложной синтаксической конструкции.

Результаты итогового мониторинга.

Обследование словарного запаса детей подготовительной речевой группы №2 показало следующие результаты:

Словарный запас не сформирован у 1 ребенка из 9 обследуемых (10%).

Словарный запас недостаточно сформирован у 5 детей из 9 (60%).

Словарный запас полностью сформирован у 3 детей из 9 обследуемых (30%).

Обследование областей речевого развития (звукопроизношение, слоговая структура слова, словарный запас, фонематический слух, грамматический строй речи, навыки связной речи, представления об окружающем, коммуникативные навыки) детей подготовительной речевой группы №2 выявило следующие результаты:

Знания не сформированы у 1 ребёнка из 9 обследуемых – 10%.

Знания частично сформированы у 7 детей из 9 – 80%.

Знания полностью сформированы у 1 ребёнка из 9 обследуемых – 10%.

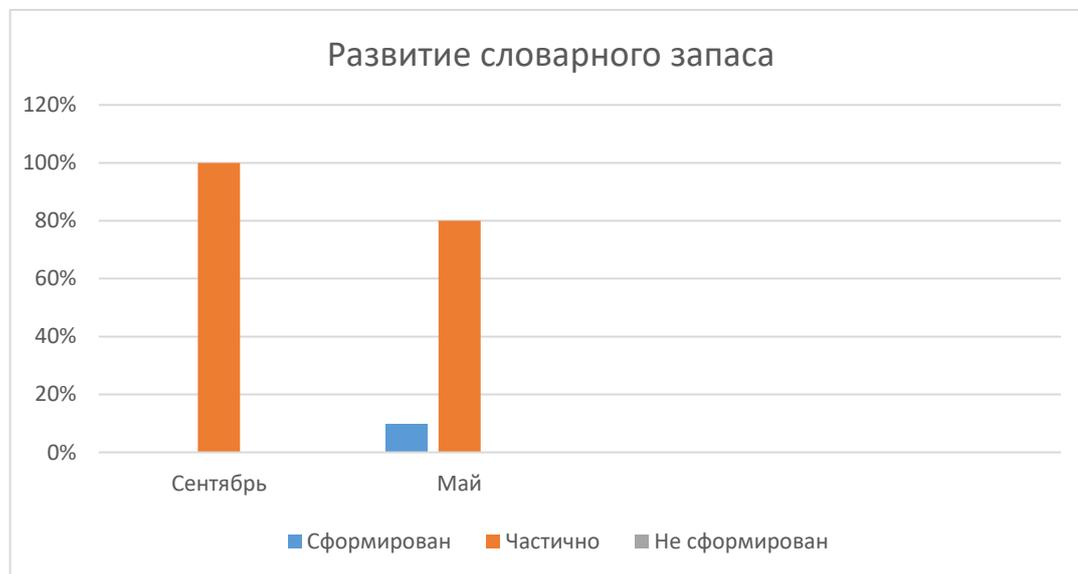
Сравнительный анализ начального и итогового мониторинга речевого развития детей подготовительной логопедической группы №2.

Развитие словарного запаса.

	Полностью сформирован	Частично сформирован	Не сформирован
Сентябрь	20% (2 ребенка)	80% (7 детей)	0
Май	30% (3 детей)	60% (5 детей)	10% (1 человек)

Так как в итоговом мониторинге принял участие воспитанник с низким уровнем знаний, а на начало учебного года (сентябрь) он отсутствовал, динамика приобрела отрицательный характер. Если не учитывать нового воспитанника, то можно сделать вывод, что показатели развития словарного запаса улучшились.

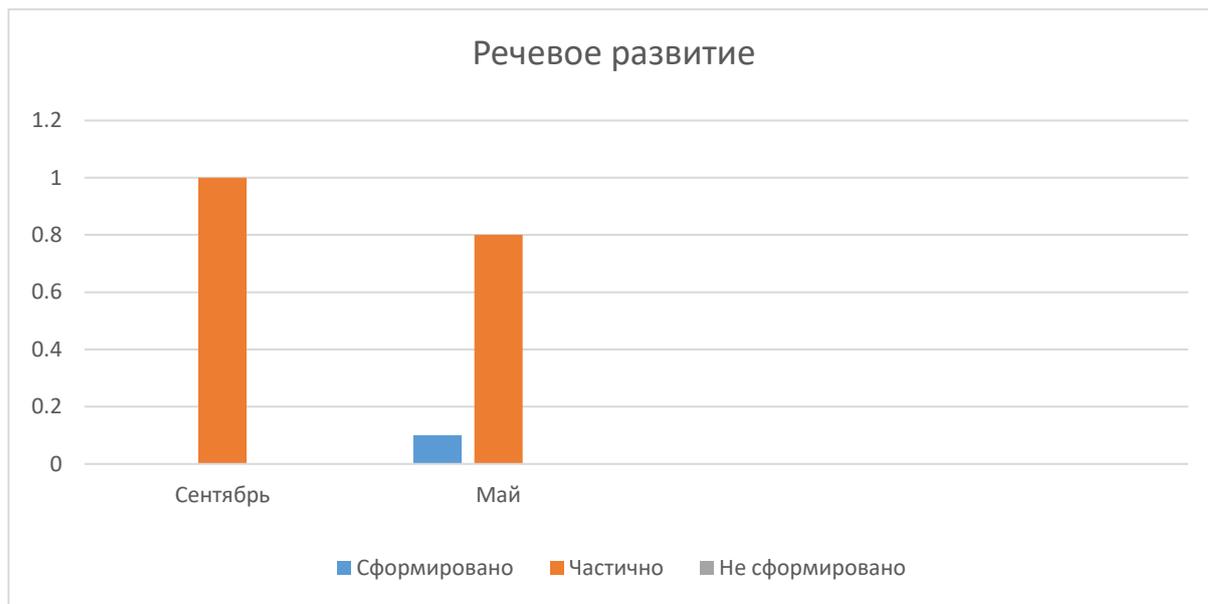
Диаграмма №1



Речевое развитие.

	Сформировано	Частично сформировано	Не сформировано
Сентябрь	0	100% (9 детей)	0
Май	10% (1 человек)	80% (7 человек)	10% (1 человек)

В речевом развитии детей наблюдается положительная динамика. Итоговая диагностика показала, что знания полностью сформированы на конец года у 1 ребёнка (10%). Знания частично сформированы у 80% детей. В итоговой диагностике принял участие воспитанник с низким уровнем речевого развития, а в начальной диагностике он участия не принимал. Результаты представлены в диаграмме №2.



Вывод.

В течение всего учебного года велась системная коррекционная работа по преодолению речевых нарушений у детей. Из таблиц мы видим, что у детей на начало года были не сформированы многие компоненты речи. В течение года создавались оптимальные условия для преодоления речевых нарушений у детей, для коррекции негативных особенностей эмоционально-личностной сферы дошкольников.

Благодаря системной работе были достигнуты хорошие результаты (это видно в таблице и диаграмме результатов). В работе были использованы различные программы по преодолению общего недоразвития речи у детей (с 4 до 7 лет), здоровьесберегающие технологии, психогимнастика, информационно-коммуникативные технологии. А также осуществлялось тесное взаимодействие с воспитателями и родителями. Благодаря этому сотрудничеству закреплялись знания и умения детей, полученные на логопедических занятиях. Таким образом, к концу учебного года видна положительная динамика. Дети готовы к новому этапу обучения, к поступлению в школу.