

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Радуга детства»»

Аналитическая справка по результатам педагогической
диагностики 2025-2026 учебный год
группа компенсирующей направленности
для детей с ЗПР
(май 2026 г.)

Воспитатели: Сидорова А.В.
Долгополова Е.В.

МО Богданович, 2026 г.

Количество диагностируемых детей: 8

Дата проведения: май 2026 г.

Статус мониторинга: конец учебного года

Цель мониторинга: Выявить уровень развития по образовательным областям (познавательного, речевого, социально – коммуникативного), в соответствии с образовательной программой.

Методы мониторинга: наблюдение за детьми в быту и организованной деятельности, беседы, опрос, проведение дидактических игр, работа с иллюстрациями, игровые ситуации.

Обследование детей проводилось с помощью материала для диагностического обследования в соответствии с пунктами «Карты развития дошкольника для детей с задержкой психического процесса» по методике Г.Н. Чуйковой, Л.Г. Богдановой.

В группе реализуется «Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М. А. Васильевой.

В работе с детьми использовались следующие технологии:

1. Здоровье сберегающие технологии;
2. Информационно-коммуникативные технологии;
3. Личностно-ориентированные технологии;
4. Игровые технологии.

Характеристика детей за анализируемый период:

Возраст детей: от 4 до 7 лет

Всего детей в группе: 8 детей

Диагностируемые дети: 7 детей (1 ребенок не посещает ДОУ)

Мальчиков: 6 детей

Девочек: 2 детей

Педагогическая диагностика за анализируемый период проводилась по двум направлениям:

- педагогическая диагностика качества образования в группе (через реализацию образовательных областей);
- педагогическая диагностика детского развития.

Диагностика оценивалась по трем уровням:

(В) знания сформированы.

(Ср) недостаточно сформированный уровень.

(Н) не сформированный уровень.

По итогам диагностики качества образования (через реализацию образовательных областей) выявлены следующие результаты:

Социально-коммуникативное развитие

Уровни развития	к-во детей	%	Примечание
Знания сформированы	(В)	0 %	
Знания недостаточно сформированы	(Ср) 3	50 %	Титов Рома, Грубов Святослав, Илья Потапов, Дима Косарев
Знания не сформированы	(Н) 4	50%	Полусмак Артем, Гамбарян Гехецик, Никогосян Леон

Познавательное развитие

Уровни развития	к-во детей	%	Примечание
Знания сформированы	(В)	0 %	
Знания недостаточно сформированы	(Ср) 3	40 %	Косарев Дима. Титов Рома, Грубов Святослав
Знания не сформированы	(Н) 4	60%	Полусмак Артем, Гамбарян Гехецик, Никогосян Леон, Илья Потапов

Речевое развитие

Уровни развития	к-во детей	%	Примечание
Знания сформированы	(В) 0	0 %	
Знания недостаточно сформированы	(Ср) 3	40 %	Косарев Дима, Титов Рома, Грубов Святослав
Знания не сформированы	(Н) 4	60%	Полусмак Артем, Гамбарян Гехецик, Никогосян Леон, Илья Потапов

Знания сформированы – 0 %;

Знания недостаточно сформированы – 40 %;

Знания не сформированы – 50 %.

Вывод: Анализ результатов мониторинга свидетельствует о положительной динамике в освоении детьми содержания образовательной программы. У детей, проявились знания, умения выполнения познавательной деятельности, пополнились знания об окружающем мире, повысился уровень мышления, уровень самостоятельности в самообслуживании и выполнении поручений.

Рекомендации: На следующий учебный год продолжать внедрять и использовать коррекционно-развивающие методы и приемы, новые технологии, для более высоких динамик в развитии, воспитании и обучении воспитанников.